

Materia:  
**TALLER ANUAL DE LA ORIENTACIÓN POLÍTICAS Y  
PLANIFICACIÓN DE LA COMUNICACIÓN**

**Cátedra: URANGA**  
Año: 2019

## **PROGRAMA Y PROPUESTA PEDAGÓGICA**

Profesor titular: *Washington Uranga*

### **1. Introducción.**

El ***T.A.O. Políticas y planificación de la comunicación*** es un espacio de aproximación analítica y propositiva, de práctica de intervención y experimentación metodológica, sobre los procesos de comunicación en la gestión de políticas públicas y de las organizaciones sociales en el espacio de lo público..

Para la orientación de los/las estudiantes la cátedra presenta un programa indicativo del Taller, pero debe tenerse en cuenta que, en virtud de la metodología activa que se aplica, el mismo puede sufrir modificaciones para ajustarlo a las necesidades del grupo y de las personas. Tales necesidades serán ponderadas a partir de métodos de evaluación permanentes que el equipo docente aplicará a lo largo de la cursada.

### **2. El equipo docente.**

El equipo docente del Taller está integrado por los/las profesores/as Washington Uranga (titular), Gastón Femia (adjunto), Vanesa Figueroa y Laura Rombolá (JTPs), Teresita Vargas, Paula Chinellato, Santiago Algranati, Marina Salzman y Sol Benavente (auxiliares docentes).

El equipo propone asumir como colectivo sus responsabilidades en el ejercicio de la tarea docente. Si bien dentro del equipo de trabajo existen diferentes niveles de responsabilidad que surgen de los cargos asignados por la propia Universidad y la distribución interna de roles, el grupo de profesores/as es corresponsable en el desarrollo de la cursada y todos/as sus integrantes poseen la autoridad necesaria para afrontar esta tarea.

### **3. Perspectiva teórica.**

La *planificación* –entendida como una función de la gestión - se define como la acción que a partir del análisis situacional con perspectiva comunicacional propone alternativas de acción con el propósito de incidir sobre el desarrollo de los acontecimientos para alcanzar objetivos de cambio consensuados.

Planificar es intervenir en las prácticas sociales. Entendiendo que " la intervención social emerge como acto de atribución de sentido que supone un proceso de aproximación a los contextos, narraciones y testimonios de la situación" (Saavedra: 2015)<sup>1</sup>.

La propuesta metodológica sobre planificación se nutre de fuentes y prácticas diversas sobre el tema, si bien tiene como eje central la perspectiva *estratégica situacional* desarrollada por el economista chileno Carlos Matus<sup>2</sup>. Incorporamos, para conocimiento de los/las estudiantes y para su eventual puesta en práctica en los casos que sea posible, un encuadre *prospectivo estratégico*<sup>3</sup>.

Lo *estratégico* del enfoque alude a la importancia otorgada a la apreciación situacional (Matus; 2007). La apreciación o explicación situacional es la que el sujeto realiza "desde adentro" de la circunstancia, como activo participante, comprometido por motivaciones, valores, creencias y razones con la situación. Esta toma de posición diferencia al hombre de acción del aquel investigador científico que concluye "desde afuera".

El hombre/mujer de acción es un ser "adentro" de la situación que explica la realidad para actuar con el propósito de transformarla. El conocimiento científico técnico constituye uno de los elementos del proceso de conocimiento de la realidad situacional que analiza pero no el único. Otros componentes serán las motivaciones, las creencias, la ideología, etc. que ingresan en el análisis situacional como valores, intencionalidades probables, capacidades de acción, que otorgan sentido a las acciones propias y a las de los demás.

Para Matus "*una estrategia es un cálculo de interacción social que toma conciencia de la existencia del otro para alcanzar el resultado perseguido*" (Matus 2007:380).

En cuanto perspectiva, todo lo anterior se combina adecuadamente con un concepto que sostiene que la construcción de lo público entendido como "*aquello que conviene a todos, de la misma manera, por su dignidad*" (Toro; 2001), es también un proceso multiactoral y participativo. "*Lo público tiene que ver con todo aquello que es atinente a los asuntos de interés común, no importa cuáles sean los actores que se impliquen o se ocupen*" y, por lo tanto, "*lo público es responsabilidad de todos los ciudadanos y ciudadanas*" (Uranga 2016: 217).

Carlos Vilas entiende las políticas públicas como el "*conjunto de acciones de gobierno ejecutadas para alcanzar los fines hacia los que se orienta el ejercicio del poder político*". (Vilas, 2014) y sostiene que no hay política pública sin Estado pero sin perder de vista que no hay Estado sin actores sociales que le den legitimidad. Por lo tanto, las políticas públicas para ser legítimas requieren de la iniciativa del Estado y de la participación de los actores de la sociedad civil a través de sus espacios asociativos. De allí que los

---

<sup>1</sup> Saavedra, J. 2015. Cuatro argumentos sobre el concepto de intervención social. Cinta moebio 53: 135-146. [www.moebio.uchile.cl/53/saavedra.html](http://www.moebio.uchile.cl/53/saavedra.html). En línea: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-CuatroArgumentosSobreElConceptoDeIntervencionSocia-5205787.pdf>

<sup>2</sup> Carlos Matus Romo fue un economista chileno y Ministro de Economía, Fomento y Reconstrucción de Chile durante el gobierno de Salvador Allende (1970-1973). Nació en Santiago de Chile el 19 de noviembre de 1931 y falleció en Caracas el 21 de diciembre de 1998. Es considerado el máximo referente de la planificación estratégica situacional en América Latina.

<sup>3</sup> "La Prospectiva Estratégica, también conocida como la escuela francesa, (...) fue impulsada por el Dr. Michael Godet, miembro de LIPSOR. En este caso se propone un rompimiento con el pensamiento de los métodos anteriores básicamente en dos aspectos: El futuro no depende de la evolución de las tendencias sino de la relación que existe entre los factores del sistema, actores y objetivo. En efecto bajo esta perspectiva el futuro con los posibles escenarios futuribles se darán en función a cómo interactúan los agentes mencionados anteriormente, esto no deja de lado la importancia de las tendencias, pero indica que la relación entre los agentes tales como factores del sistema, actores y objetivo condicionará su comportamiento y por lo tanto el desarrollo de los eventos". (Chung Punzas, A. (2009). *Prospectiva estratégica: más allá del plan estratégico*. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial Vol. 12(2): pp 27-31, 2009. UNMSM, Lima). El enfoque particular del equipo docente retoma en lo fundamental los aportes de la corriente voluntarista de los estudios prospectivos (Gabiña; 1999) (Merello; 1973) y (Mojica; 2008), poniendo especial énfasis en el carácter participativo y multiactoral de esa construcción.

cursos gubernamentales de acción deben someterse al debate de una variedad de actores sociales con intereses legítimos en los asuntos que serán objeto de tales políticas públicas (Vilas: 2011: 112).

*"Lo público de las políticas públicas estaría señalando la apertura del debate sobre los cursos gubernamentales de acción a una variedad de actores sociales con intereses legítimos en los asuntos que serán objeto de determinadas acciones de gobierno. Habría una diferencia específica entre las políticas públicas y las políticas gubernamentales. Lo público es concebido como una esfera compartida por el estado y la sociedad que reivindica el pluralismo social y político en la elaboración, implementación y evaluación de las políticas. Mientras las políticas gubernamentales serían, en esta concepción, producto de decisiones "desde arriba", las políticas públicas responderían a demandas e inquietudes "desde abajo", es decir desde la sociedad. Así concebidas, las políticas dejan de ser un asunto exclusivo de funcionarios y políticos; su diseño, ejecución y evaluación devienen instancias en las que los actores sociales toman intervención activa y agregan, a su involucramiento político convencional (participación en elecciones y otras dimensiones de los regímenes democrático-representativos) variadas modalidades de participación" (Vilas 2014, op. cit).*

En lo que respecta a la *comunicación* ésta es entendida como una dimensión de las prácticas sociales. En la explicación situacional la interpretación y hermenéutica de situaciones empíricas es fundamental para expresar el sentido que los actores sociales dan a sus acciones.

Mediante la *comunicación* se construye una trama de sentidos que involucra a los actores sociales en un proceso de construcción colectivo que va generando claves de lectura comunes que configuran modos de entender y de entenderse, modos interpretativos en el marco de una sociedad y de una cultura (Uranga: 2016).

Las claves de lectura comunes o *conjuntos de acción* (Villasante; 2006) son, desde nuestro enfoque, posibles plataformas para acciones concertadas, soportes de la relación productiva, fundamentos de la institucionalidad y de la ciudadanía, y bases de los dinamismos sociales a partir de los procesos interactivos que dinamizan los imaginarios y las acciones de los sujetos.

Los temas públicos son complejos y requieren del esfuerzo mancomunado de los actores. Aquí es donde la comunicación no se limita a ser un soporte de la organización como grupo de trabajo y de la relación que ésta establece con su población destinataria sino que se constituye además en un aspecto central en la coordinación multiactoral. He aquí el fundamento de la inclusión del concepto de *movilización social* cuyo propósito es lograr que actores sociales diferentes, diversos y plurales, puedan concertar propósitos comunes sin renunciar a su diferencia, su diversidad, ni su pluralidad (Jaramillo López: 2012).

Pero lo anterior exige también un debate sobre la comunicación de gobierno, su finalidad y los objetivos, no solos vistos desde el lugar de la gestión política, sino también desde la perspectiva ciudadana que está implícita en las políticas públicas. Porque *"las políticas públicas pueden entenderse como el conjunto de decisiones cuyo objetivo es la distribución de determinados bienes y recursos que les corresponden por derecho a los ciudadanos y ciudadanas, individuos y grupos"* y, por ese mismo motivo forman parte de la construcción de la llamada *"ciudadanía social"* (Uranga; 2016: 214).

Mario Riorda y Luciano Elizalde (2013:7) sostienen que *"hasta ahora, la gestión de la comunicación en el sector público se la ha definido -o concebido- en la práctica como un 'área de apoyo' a las áreas centrales de decisión y de acción. Sin embargo, desde hace un tiempo es evidente que las decisiones de gestión no pueden hacerse sin una adecuada comunicación y en algunas oportunidades, la gestión se hace solo o principalmente para 'comunicar algo' ". Y agregan un advertencia de no menor significación: "Esto no significa que la comunicación es más importante que la gestión. Sino que la gestión es también comunicación"*<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Elizalde, L. y Riorda, M (eds) (2013), Comunicación gubernamental 360, La Crujía, Buenos Aires.

Mirado desde el lugar de las organizaciones que participan en la política pública, es necesario problematizar el concepto de incidencia. Si bien *"la incidencia no pretende el ejercicio del poder en el ámbito gubernamental sino que solo busca posicionar nuevas problemáticas y las perspectivas que se tienen de ellas"*, no menos cierto es que *"constituye así un modo específico de acción política, una vocación por un tipo de política que aún no existe, en donde la decisión en la política pública no es solamente del gobierno"*<sup>5</sup> (Carlosena: 2014). Porque *"pensar la incidencia política de los actores sociales -sean individuos u organizaciones- supone reconocer simultáneamente la puesta en juego de valores (una comprensión del mundo y del ser humano como protagonista), de modos de conocimiento (categorías interpretativas), de métodos de intervención (capacidades y habilidades para la transformación de las prácticas) y de comunicación (la lucha simbólica acerca de los sentidos que atraviesan la vida social y que se constituyen en la cultura)"* (Uranga y Thompson, coord., 2016:48).

Como consecuencia de toda la reflexión anterior la cátedra trabaja en base al concepto de *"comunicación pública"* presentado por Juan Camilo Jaramillo (2012), al señalar que *"es la que se da en la esfera pública bien sea para construir bienes públicos (política); para incidir en la agenda pública (mediática); para comunicar a las entidades del Estado con la sociedad (estatal); para construir sentido compartido al interior de la organización (organizacional) o como resultado de las interacciones propias de los movimientos sociales (de la vida social)"*<sup>6</sup>

Lo anterior insertarse en esa trama con una intencionalidad transformadora y, tal como señala Jesús Martín-Barbero (2002), la tarea supone asumir *la cultura como campo primordial de la batalla política* lo que nos invita a poner especial atención en los ingredientes simbólicos e imaginarios presentes en los procesos de formación de poder, y en la propia trama cultural y comunicativa de las prácticas políticas. Pero también pensar *"el acontecimiento como praxis"* para *"ir más allá de las 'formas' para entrever las mediaciones concretas que religan la palabra a la acción y constituyen la claves del proceso de liberación"*. Es decir que *"la praxis de liberación aparece entonces como un proceso de objetivación, de comunicación y de autoimplicación"* (Martín-Barbero 2018: 157). El ciudadano, el actor, se hace protagonista de la historia a través del reconocimiento del contexto y sus condiciones, mediante la construcción de una trama de relaciones sostenida en significados que, a su vez, producen sentidos, y comprometiéndose con el proceso de cambio (cualquiera sea el alcance que se le asigne a la idea de cambio) al poner en juego sus saberes, capacidades y habilidades.

En lo que respecta a la *intervención de los y las comunicadores en políticas públicas* lo habitual es que el planteo se circunscriba a, por un lado, el diseño, implementación y evaluación de políticas de comunicación<sup>7</sup> y, por el otro, a la comunicación institucional de la administración pública (la gestión de la imagen pública del organismo, la publicidad de los actos de gobierno, etc.). Indudablemente todo esto es parte fundamental del trabajo de los/as comunicadores/as en políticas públicas, pero sumado a eso el taller privilegiará la aproximación analítica y propositiva de procesos de comunicación en la gestión de políticas sectoriales en el campo de la cultura, la salud, la educación, el desarrollo social, la seguridad, entre otros, asumiendo a la comunicación como dimensión estratégica con el propósito de aportar otras miradas a la cultura organizacional de la administración pública, mejorar las interacciones con sus interlocutores y públicos de interés e incrementar la participación ciudadana en ellas. El aporte de la comunicación a las políticas públicas consiste en favorecer *"la construcción de escenarios de encuentro, concertación y participación para la creación de consensos y propósitos colectivos"* (Jaramillo López; 2004).

---

<sup>5</sup> Carlosena, M. (2015) . La comunicación de las organizaciones sociales y sus posibilidades de incidencia en las esferas de poder. Ponencia presentada en el VIII Seminario regional (Cono Sur) ALAIC. Córdoba, 27-28 agosto 2015. En línea: [http://www.alaic2015.eci.unc.edu.ar/files/ALAIC/EJE12/alaic\\_12\\_-13.pdf](http://www.alaic2015.eci.unc.edu.ar/files/ALAIC/EJE12/alaic_12_-13.pdf)

<sup>6</sup> Jaramillo; Juan (2012). Propuesta general de comunicación pública. En línea: [http://www.exeedu.com/publishing.cl/strategy\\_manag\\_bus\\_rev/2012/Vol3/Nro2/1-SM17-11-full.pdf](http://www.exeedu.com/publishing.cl/strategy_manag_bus_rev/2012/Vol3/Nro2/1-SM17-11-full.pdf)

<sup>7</sup> Luis Ramiro Beltrán (1971) definió la política nacional de comunicación (PNC) como "un conjunto integrado, explícito y duradero de políticas parciales de comunicación armonizadas en un cuerpo coherente de principios y normas dirigidos a guiar la conducta de las instituciones especializadas en el manejo del proceso general de comunicación de un país".

El comunicador resulta un actor estratégico de estos procesos facilitando la reflexión colectiva, el aprendizaje grupal, la circulación de información, la sensibilización de determinados actores estratégicos y la creación de acuerdos y consensos que permitan a un grupo de personas, una organización social, o un organismo del Estado desarrollar proyectos que se orienten al cambio social con un enfoque participativo y multiactoral.

La búsqueda de *participación* de la mayor cantidad de actores para la generación de prácticas colectivas que aporten a la construcción de lo público se basa en dos presupuestos.

El primero es de carácter ético-político y se vincula con el ejercicio pleno de la ciudadanía y el segundo es científico y alude a *lo público* entendido como un escenario complejo, multisectorial y multiactoral, donde se visibilizan los intereses, las demandas, las necesidades, los proyectos políticos, las relaciones de poder y las alianzas de estos mismos actores y que exige de miradas múltiples y diversas para su comprensión y transformación. Los procesos de cambio en lo público son inseparables de los cambios que se producen en los propios actores sociales intervinientes. De hecho no existe autonomía entre un plano y otro. O dicho de otra manera: nadie puede generar cambios en el espacio público si no se modifica a sí mismo en igual sentido y medida, y los cambios que se producen en lo público inciden necesariamente en la práctica de los actores que allí intervienen. Dicho esto en mismo sentido de lo afirmado acerca de la implicación de los/las ciudadanos/as en las políticas públicas, ya señalado antes en este mismo documento.

En síntesis, entendemos que *"cualquier transformación sociocultural se dibuja permanentemente a partir de la dinámica comunicacional"*<sup>8</sup> y que la comunicación es sobre todo ese *"lugar de encuentro y construcción de sentido compartido"*<sup>9</sup> que precede, anuncia y viabiliza el cambio social.

Acorde con estos lineamientos, Adalid Contreras sostiene que *"pensar la Planificación de la Comunicación ahora, supone tomar en cuenta tres referencias: i) la trayectoria acumulada de tendencias, procesos, conceptos y metodologías, identificando críticamente sus avances, limitaciones y desafíos; ii) la realidad histórica – social, cultural y política- donde se desarrollan los procesos de Planificación de la Comunicación; y iii) la comunicación como disciplina que construye sus paradigmas con teorías y metodologías para poner las hablas en común y en relación, comprensión que se suele olvidar cuando se planifica cayendo en la tentación de aplicaciones acriticas, tecnicistas y ortodoxas del arsenal acumulado, muy especialmente de aquellas experiencias en las que la comunicación se subsume al marketing y los esquemas y racionalidades de la planificación gerencial"*<sup>10</sup>.

#### 4. Perspectiva pedagógica.

La estrategia pedagógica asumida está íntimamente ligada con la perspectiva relacional de la comunicación que el Taller promueve. Desde esa mirada, teoría y práctica se articulan en una relación dialéctica que no admite compartimentos estancos. La teoría es el resultado de la sistematización y síntesis de la práctica para luego modificarla cualitativamente, en un proceso constante de investigación-acción.

En ese sentido, el desarrollo de contenidos y habilidades se apoya en un modelo didáctico que entiende la relación enseñanza y aprendizaje como un proceso de construcción pedagógica que parte de la experiencia y los conocimientos de las y los estudiantes.

---

<sup>8</sup> MASSONI, Sandra , MASCOTTI, Mariana; (s/f). *Apuntes para la comunicación en un mundo fluido: mediación es no mediar*. Rosario, Argentina, mimeo,

<sup>9</sup> JARAMILLO LÓPEZ, Juan Camilo; (2014) *Aporte de la comunicación a la construcción de políticas públicas*. Conferencia dictada en el UBR Campaign Workshop del Plan Internacional, Panamá, 9-11 noviembre 2004

<sup>10</sup> CONTRERAS B., Adalid (2017). *Planificar la comunicación desde las mediaciones*. Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo. Vol 2, No 5 En línea: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3703-18629-2-PB.pdf>

El proceso pedagógico se centrará en el desarrollo de las capacidades humanas (personales y grupales), comunicacionales y creativas de las y los estudiantes, que resultan fundamentales a la hora de la producción teórico-práctica. La tarea de los y las docentes se ubica en el lugar de la coordinación y del ordenamiento de las tareas, colaborando en la construcción de los y las estudiantes con sus propios saberes y experiencias.

En consecuencia el equipo docente incentivará la construcción grupal, la interacción entre los y las estudiantes, la búsqueda de la inter y transdisciplinariedad y un seguimiento permanente del proceso personal y grupal.

Para alcanzar estos objetivos, el equipo docente establece modos de trabajo interno, a fin de desarrollar el estudio en común y la coordinación de miradas y perspectivas, ajustar la propuesta pedagógica y la metodología, y producir de manera coherente y coordinada las prácticas que se adecuen a los fines propuestos.

Todo esto exige a los y las docentes desarrollar una experiencia de trabajo en equipo que ofrezca a los y las estudiantes la posibilidad de contar con el apoyo efectivo de un equipo de cátedra y no tan solo de aportes individuales de cada uno/a de los/las profesores/as.

La metodología de taller exige que junto al conocimiento de propuestas, autores y experiencias, se realice un trabajo de constante elaboración y reelaboración a partir de la realidad, de sus modificaciones y de los nuevos elementos que la misma relación entre teoría y práctica va produciendo. Para ello, el equipo docente propone instancias de sistematización, análisis y reflexión por parte de los estudiantes.

También es preciso establecer los mecanismos para que el equipo docente pueda tener en todo momento a disposición la información y una visión precisa sobre el proceso pedagógico que viene cumpliendo cada alumno en el marco del taller, a fin de acompañar a cada uno desde sus posibilidades y necesidades, ayudando a alcanzar los objetivos personales y académicos que se han trazado.

En este sentido, es importante tomar en cuenta que la práctica en terreno que exige el Taller representa para gran parte de los estudiantes una experiencia fuerte y el descubrimiento de muchos elementos que hasta el momento desconocían, o el reconocimiento de los mismos desde una mirada diferente, todo lo cual influye decisivamente en la definición de su futuro desarrollo como profesional de la comunicación.

Se presenta a continuación un programa indicativo del Taller que no implica un itinerario inmodificable. Se requerirá flexibilidad y ajustes permanentes a partir de las exigencias y de los desafíos que vayan surgiendo como resultado del mismo proceso de enseñanza y aprendizaje .

En atención a todo lo anterior, la propuesta puede sufrir modificaciones como lógico resultado de la metodología activa que se aplica, de la evaluación de los docentes y de las sugerencias de los propios estudiantes.

La cátedra pondrá en práctica, propuestas de evaluación permanente con el fin de confirmar y/o modificar el itinerario elegido.

## **5. Objetivos del taller**

Que las/los estudiantes:

- a) Conozcan los antecedentes, los enfoques, y los debates actuales de la planificación y de la planificación de procesos comunicacionales, especialmente en el ámbito público.

- b) Estudien los abordajes teóricos y prácticos más relevantes del campo de la comunicación aplicada a procesos de cambio social en el continente latinoamericano, y sean capaces de discernir entre los paradigmas que subyacen a diversos dispositivos de intervención.
- c) Sean capaces de reconocer procesos de producción de sentidos en las prácticas de actores sociales específicos involucrados en políticas públicas.
- d) Desarrollen capacidades para facilitar procesos participativos de formulación de objetivos de cambio - resultantes del consenso entre los actores sociales - en el ámbito público.
- e) Ejerciten el diseño de estrategias de comunicación que aporten al logro de objetivos de cambio consensuados entre actores sociales.
- f) Vivan una experiencia humana y profesional que los lleve a reflexionar sobre el rol estratégico de la comunicación y el aporte específico que los comunicadores pueden hacer a lo público y las políticas públicas.

## **6. Desarrollo de la cursada y modalidad de trabajo.**

El proceso de enseñanza y aprendizaje se apoyará en el trabajo de campo de los/las estudiantes en políticas sectoriales en los niveles local, provincial y nacional en el marco de acuerdos previos de trabajo establecidos por la cátedra.

La cátedra acompañará *semanalmente* el trabajo de campo mediante:

· *Un teórico-práctico de tres (3) horas* en las que el equipo docente desarrollará las bases conceptuales de la propuesta pedagógica o bien presentará experiencias o casos reales que aporten a ese desarrollo. También en este espacio y a propuesta de los docentes o los estudiantes, se contará con la presencia de comunicadores/as invitados/as para que con su experiencia profesional aporten a la formación y trabajo de los estudiantes. La asistencia a los teóricos es imprescindible para la normal participación en el taller y la integración de conocimientos requeridos para la acreditación del mismo. Allí se discutirán también textos, se realizarán trabajos prácticos grupales y se reunirán los equipos de estudiantes con sus respectivos coordinadores para el desarrollo del trabajo de campo.

· *Un espacio de tutoría* que será destinado a recibir las consultas de los/las estudiantes sobre el trabajo de campo.

Solo la asistencia a las clases garantiza la continuidad pedagógica del proceso y los espacios de tutoría no suplantando los aportes que se realizan en las clases presenciales.

Es importante destacar que el desarrollo de este Taller exige de los/las estudiantes un trabajo que va más allá de los tiempos establecidos para las clases teórico-prácticas.

## **7. Evaluación.**

Para la evaluación se tendrán en cuenta:

- las calificaciones obtenidas en los trabajos individuales y grupales;
- la asistencia a clases;
- la evaluación que el equipo docente haga sobre la participación en clase;
- los trabajos prácticos desarrollados en clase; y
- el compromiso de el/la estudiante con el trabajo de campo.

Para evaluar todos estos últimos aspectos el equipo docente producirá una nota de concepto.

La cátedra alentará y valorará positivamente la utilización de producciones multimediales u otros recursos que se consideren apropiados para la complementación de los trabajos individuales o grupales.

Para la aprobación del Taller se requiere:

- Asistencia al 75 % de las clases teórico-prácticas.
- Aprobar con seis (6) todos los trabajos individuales y grupales. Las evaluaciones no se promedian entre sí, sino que debe aprobarse cada entrega. Cada uno de los trabajos (individuales y grupales) propuestos tendrá una instancia recuperatoria cuya forma y condiciones serán establecidas y comunicadas oportunamente por el equipo docente.

Para acceder al recuperatorio será condición haber desaprobado o bien justificar la ausencia con el certificado correspondiente. Esto significa que los/las estudiantes ausentes que no presenten certificado que justifique debidamente su ausencia no tendrán derecho al recuperatorio.

## 8. Contenidos y bibliografía obligatoria.

Unidad 1.

**Intervenir desde la comunicación.** El concepto de intervención en las ciencias sociales. Territorio y escenario. La complejidad de las prácticas sociales: perspectiva política y epistemológica. Incidencia: incidir en lo público. Escenarios de intervención y espacio público. El rol de los/las comunicadores/as en la sociedad actual.

### Bibliografía:

ALGRANATI, Santiago, BRUNO, Daniela, IOTTI, Andrea (2012). *Mapear actores, relaciones y territorios. Una herramienta para el análisis del escenario social*. Cuaderno de cátedra No. 3. Taller de planificación de procesos comunicacionales. FpYCS-UNLP. En línea: <http://tallerdeprocesos.blogspot.com/p/materiales.html>

CARBALLEDA, Alfredo J. M.(2008); *Los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*. Paidós, Buenos Aires, pp. 75 a 94

MATUS, Carlos (2007); *Teoría social del juego social*. Edic. UNLA (Colecc. Planificación y Políticas Públicas), Remedios de Escalada (Argentina), pp. 165 a 192. El actor en situación (sesión 5)

DIAZ, Esther; *Conocimiento, ciencia y epistemología*. En DIAZ, E. (edit) (2007); *Metodología de las ciencias sociales*. Biblos. Buenos Aires. En línea:

[http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/t.1\\_diaz\\_e.\\_las\\_condicones\\_de\\_posibilidad\\_d\\_e...\\_conocimiento\\_ciencia\\_y\\_epist.pdf](http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/t.1_diaz_e._las_condicones_de_posibilidad_d_e..._conocimiento_ciencia_y_epist.pdf).

MORIN, Edgard. *La necesidad del pensamiento complejo*. En GONZALEZ MOENA, S. (comp.) (1991), *América Latina y los procesos educativos*. Magisterio. Santafé de Bogotá. En línea: <http://blogfcbc.files.wordpress.com/2012/05/edgar-morin.pdf>.

SAAVEDRA, Juan. (2015). *Cuatro argumentos sobre el concepto de intervención social*. Cinta moebio 53: 135-146. [www.moebio.uchile.cl/53/saavedra.html](http://www.moebio.uchile.cl/53/saavedra.html). En línea:

<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet->

<CuatroArgumentosSobreElConceptoDeIntervencionSocia-5205787.pdf>



URANGA, Washington (2018) Cap I *Intervenir en las prácticas sociales. Reflexiones desde la comunicación*. Cuaderno de cátedra TPPC, FPyCS-UNLP. (pp.11-19). En línea: <https://drive.google.com/file/d/1qOGlxbI07oRkdYlCj7xWXWNmIliY6XT/view>

URANGA, Washington y THOMPSON, Héctor (coord.) (2016), *La incidencia como camino para la construcción de ciudadanía*. E. Patria Grande, Buenos Aires, p. 33-48

URANGA, Washington (2016), *Conocer, transformar, comunicar*. Ed. Patria Grande, Buenos Aires, p. 15-25, 189-207

Unidad 2.

**Perspectiva comunicacional.** La comunicación como herramienta para la comprensión de la realidad socio-cultural y política y la generación de propuestas de cambio. La perspectiva comunicacional. Poder, política y comunicación.

Bibliografía:

MARTÍN-BARBERO, Jesús; *Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público.*, mimeo, s/f. En línea: [www.infoamerica.org/documentos\\_word/martin\\_barbero1.doc](http://www.infoamerica.org/documentos_word/martin_barbero1.doc)

MATA, María Cristina (1985), *Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva*, CCE La Crujía, Buenos Aires. En línea: <http://tallerdeprocesos.blogspot.com/p/materiales.html>

URANGA, Washington (2012). *Entrecruzados: poder, política y comunicación*. Revista Herramienta No. 47, Quilmes. En línea: <http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/entrecruzados-poder-politica-y-comunicacion.pdf>

URANGA, Washington (2016), *Conocer, transformar, comunicar*. Ed. Patria Grande, Buenos Aires, p. 27-58, 227-233

URANGA, Washington (2018). *La comunicación es acción. Comunicar en y desde las prácticas sociales*. Conferencia dictada en la Univ. Nac. del Nordeste. Resistencia. En línea: [http://www.wuranga.com.ar/images/propios/27\\_accion\\_construccion\\_mayo2018.pdf](http://www.wuranga.com.ar/images/propios/27_accion_construccion_mayo2018.pdf)

Unidad 3

**Políticas públicas y comunicación.** Qué son las políticas públicas. Diferentes perspectivas teóricas sobre políticas públicas. Proceso de formación de las políticas públicas. Las políticas públicas como escenario de lucha por el poder. El aporte de la comunicación a los políticas públicas. Comunicación y ciudadanía.

Bibliografía:

CADENAS AYALA, Carlos y RUIZ LÓPEZ, Domingo ( 2009 ) *¿Qué es una política pública?* Universidad Latina de América. IUS Revista Jurídica. En línea: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8122BC01AACC9C6505257E3400731431/\\$FILE/QU%C3%89\\_ES\\_UNA\\_POL%C3%8DTICA\\_P%C3%9ABLICA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AACC9C6505257E3400731431/$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTICA_P%C3%9ABLICA.pdf)

JARAMILLO LOPEZ, Juan Camilo (2012); *Propuesta general de comunicación pública*. Strategy & Management Bussines Review.. VOL. 3(2), pp. 1-17 En línea: [http://www.exeedu.com/publishing.cl/strategy\\_manag\\_bus\\_rev/2012/Vol3/Nro2/1-SM17-11-full.pdf](http://www.exeedu.com/publishing.cl/strategy_manag_bus_rev/2012/Vol3/Nro2/1-SM17-11-full.pdf)

LORCA, Javier (2017). *Entrevista al politólogo Carlos Vilas*. Página 12. Buenos Aires. En línea: <https://www.pagina12.com.ar/22974-el-proyecto-de-macri-es-el-del-capital-especulativo>

MATA, María Cristina; *Comunicación y ciudadanía. Problemas Teórico-Políticos de su articulación* (2006). Rev. Fronteiras. Estudios Midiáticos. VII (1): 5-15, Janeiro/ Abril 2006. En línea: <http://revistas.unisinos.br/index.php/fronteiras/article/view/6113>

ROTH DEUBEL, André-Noel (2008). *Perspectivas teóricas para el análisis de las políticas públicas: ¿de la razón científica al arte retórico?* Estudios Políticos, 33, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, Medellín (Colombia), pp 67-91. En línea: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-PerspectivasTeoricasParaElAnalisisDeLasPoliticPu-5263711.pdf>

URANGA, Washington (2016), *Conocer, transformar, comunicar*. Ed. Patria Grande, Buenos Aires, p. 15-26, 209-226

URANGA, Washington y THOMPSON, Héctor (coord). (2016). *La incidencia como camino para la construcción de ciudadanía*. Editora Patria Grande, Buenos Aires, pp. 49-54

URANGA, Washington (2018). *Las políticas públicas como territorio de la comunicación. Espacio de lucha política y simbólica*. En Políticas públicas y comunicación. Una cuestión estratégica.

MASSONI, S., URANGA W., LONGO, v. comp. (2018). Nueva Editorial Universitaria. San Luis. pp. 211-222. En línea: <http://www.neu.unsl.edu.ar/wp-content/uploads/2018/08/Libro-PoliticPu%CC%81blicas-y-Comunicacio%CC%81n-ilovepdf-compressed2.pdf>

VARGAS, Teresita, *El Estado como productor de sentido*, ponencia presentada en XII Congreso ALAIC, Lima, 2014. En línea: <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2014/11/GT2-Teresita-Vargas.pdf>

VELÁSQUEZ BETANCUR, Jorge Alberto (2014). *La comunicación: fundamento de las políticas públicas*. Revista Comunicación, No. 30 p. 23 - 33. Medellín-Colombia. En línea: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/comunicacion/article/viewFile/3379/2977>

VILAS, Carlos (2011) *Después del neoliberalismo: estado y procesos políticos en América Latina*; UNLA; pp. 9 a 19 y 111 a 145.

VILAS, Carlos (2014), *Política y políticas públicas en América Latina*. En línea: <http://cmvilas.com.ar/index.php/articulos/12-politicas-publicas/27-politica-y-politicas-publicas-en-america-latina>

#### Unidad 4.

**Planificación.** Enfoques de planificación: normativa, estratégica, prospectiva-estratégica. Perspectivas epistemológicas en juego. Debates y acentos metodológicos propios de cada enfoque. Función del planificador en cada enfoque.

#### Bibliografía:

CHUNG PUNZÁS, A. (2009) *Prospectiva estratégica: más allá el plan estratégico*. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial Vol. 12(2): pp 27-31, 2009. UNMSM, Lima). En línea: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/6105-21225-1-PB.pdf>

CONTRERAS B., A (2017). *Planificar la comunicación desde las mediaciones*. Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo. Vol 2, No 5 En línea: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/3703-18629-2-PB.pdf>

IGLESIAS, Martín, PAGOLA, Cecilia, URANGA, Washington (2012); *Enfoques de planificación*. UNLP-FPyCS. La Plata. En línea: <http://tallerdeprocesos.blogspot.com.ar/p/materiales.html>

MATUS, Carlos (2007), *MAP: Método ALTADIR de planificación popular*. Lugar Editorial, Buenos Aires 2007

MATUS, Carlos (2007). "Epistemología de la planificación", en MATUS , Carlos (2007) *Adiós, Señor Presidente*. Remedios de Escalada (Argentina). Univ. Nacional de Lanús, pp.66-71

URANGA, Washington (2011). *Perspectivas de planificación. Características, similitudes y diferencias*. En línea:

[http://www.wuranga.com.ar/images/propios/21\\_perspectivas\\_planificacion.pdf](http://www.wuranga.com.ar/images/propios/21_perspectivas_planificacion.pdf)

#### Unidad 5

**Planificación de procesos comunicacionales.** La relación de comunicación y planificación.. La comprensión de los procesos de gestión en un grupo, organización y/o comunidad. Diagnóstico y análisis situacional. Construcción de herramientas metodológicas de relevamiento, sistematización y análisis de información. Análisis comunicacional de las prácticas.

#### Bibliografía:

APELLA, Gabriel, HUARTE, Cecilia, VARGAS, Teresita (2012); *Análisis situacional desde la comunicación*. Cuadernos de Cátedra No. 6 (cap. I y II) Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales, FPyCS UNLP. En línea:

<http://tallerdeprocesos.blogspot.com.ar/p/materiales.html>

BRUNO, Daniela, URANGA, Washington, VARGAS, Teresita (2012); *Diseño estratégico*. Cuadernos de Cátedra No. 7, Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales, FPyCS UNLP. En línea:

<http://tallerdeprocesos.blogspot.com.ar/p/materiales.html>

CONTRERAS B., A. (2018) *Recordar el futuro. Planificación de la comunicación desde la comunicación*. Editorial Universidad Surcolombiana. Neiva (Colombia). pp.21-50

OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO (2005), *Guía metodológica de planificación estratégica*. Presidencia de la República O. del Uruguay, Montevideo. En línea:

<http://siare.clad.org/siare/innotend/evaluacion/uruguay/peg1.pdf>

TALLER DE PLANIFICACIÓN DE PROCESOS COMUNICACIONALES. *El sentido de las técnicas*. Documento de cátedra. La Plata, 2009. En línea: <http://es.scribd.com/doc/16010361/El-Sentido-de-Las-Tecnicas>

URANGA, Washington y THOMPSON, Héctor (coord.) (2016), *La incidencia como camino para la construcción de ciudadanía*. E. Patria Grande, Buenos Aires

#### Unidad 6

**Gestión y planificación.** La gestión como proceso integral. Concepto de gestión. Las funciones de la gestión..

#### Bibliografía:

PRIETO CASTILLO, Daniel (s/d), *Gestión de la comunicación, una práctica en medio de condicionamientos*. En línea: [http://www.inta.gov.ar/ediciones/dialog/13\\_8/gescomu.pdf](http://www.inta.gov.ar/ediciones/dialog/13_8/gescomu.pdf)

URANGA, Washington (2016), *Conocer, transformar, comunicar*. Ed. Patria Grande, Buenos Aires, p. 103-122

#### Unidad 7

**Diseño de estrategias.** La planificación aplicada a los proyectos de comunicación. Diseño de estrategias de comunicación desde un enfoque de movilización social. Ejemplos de estrategias de comunicación. Estrategias de comunicación en redes sociales digitales.

#### Bibliografía:

MASSONI, S.; (s/f); *Modelo de comunicación estratégica*. En línea:

[http://www.wuranga.com.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=47:recomen-13&catid=9:textos-recomendados&Itemid=108](http://www.wuranga.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=47:recomen-13&catid=9:textos-recomendados&Itemid=108)

TORO, José B. y RODRÍGUEZ G., Martha C. (2001); *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. BID, Bogotá. En línea:

[http://www.wuranga.com.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=55:recomen-21&catid=9:textos-recomendados&Itemid=108](http://www.wuranga.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=55:recomen-21&catid=9:textos-recomendados&Itemid=108).

URANGA, Washington (2016), *Conocer, transformar, comunicar*. Ed. Patria Grande, Buenos Aires, p. 177-188

Unidad 8:

**Comunicación y gestión de gobierno.** La comunicación en la gestión y en la gestión gubernamental. Gestionar es también comunicar.

CARLOSENA, María (2015) . *La comunicación de las organizaciones sociales y sus posibilidades de incidencia en las esferas de poder*. Ponencia presentada en el VIII Seminario regional (Cono Sur) ALAIC. Córdoba, 27-28 agosto 2015. En línea: [http://www.alaic2015.eci.unc.edu.ar/files/ALAIC/EJE12/alaic\\_12\\_-13.pdf](http://www.alaic2015.eci.unc.edu.ar/files/ALAIC/EJE12/alaic_12_-13.pdf)

ELIZALDE, Luciano y RIORDA, Mario (eds) (2013), *Comunicación gubernamental 360*, La Crujía, Buenos Aires. p 7-12

PRINCE, Alejandro. y JOLIAS, Lucas. (2013). *Las fuentes conceptuales del Gobierno abierto*. En Revista Telos, Cuadernos de comunicación e innovación: N° 94, Enero- Abril 2013 Open Data. En línea: <https://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articuloTelos&idContenido=2013021317570001&idioma=es>

SANCHEZ GALICIA, Javier (2013), "Comunicar para gobernar" en ELIZALDE, L. Y RIORDA, M. (eds) (2013), *Comunicación gubernamental 360*, La Crujía, Buenos Aires. p 47-68

VALSAGNA, Andrea (2011) *Comunicación y gestión de gobierno: el desafío de construir ciudadanía*. En línea: <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/ojs/index.php/Extension/article/viewFile/445/539>

URANGA, Washington, VARGAS, Teresita et alt. (2017): *Gestionar lo público desde el INTA*. INTA, Buenos Aires. En línea: <https://inta.gob.ar/documentos/gestionar-lo-publico-desde-el-inta>

Unidad 9

**Elaboración y evaluación de proyectos de comunicación.** Armado de proyectos. Cronogramas. Presupuestos. Productos.

Bibliografía:

ALVAREZ NOVELL, Alejandro (2011). *Medición y evaluación en comunicación*. Colección Estudios en Comunicación y relaciones Publicas. Instituto de Investigación en relaciones públicas. En línea: <http://www.revistacomunicar.com/pdf/2011-10-medicion.pdf>

ALVAREZ NOVELL, Alejandro (2013). *Hacia un modelo integral de medición y evaluación en Comunicación Estratégica: supuestos teóricos, empíricos y metodológicos*. Ponencia presentada en V Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – V CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2013. En línea: [http://www.revistalatinacs.org/13SLCS/2013\\_actas/131\\_Nobell.pdf](http://www.revistalatinacs.org/13SLCS/2013_actas/131_Nobell.pdf)

COHEN, E. Y FRANCO, R. (1988). *Evaluación de proyectos sociales*. México: Siglo Veintiuno. pp. 140-171. En línea: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1915/S3092C678E\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1915/S3092C678E_es.pdf?sequence=1)

NIRENBERG, Olga, BRAWERMAN, Josette, RUIZ, Violeta (2000). *“El diseño de un modelo evaluativo”* (Capítulo 5). *Evaluar para la transformación: innovaciones en la evaluación de proyectos y programas sociales*. (Colección Tramas Sociales, v.8). Buenos Aires: Ed. Paidós.

DE VIRGILIO, Mercedes ( 2012). *“Métodos, técnicas y herramientas para monitoreo y evaluación”* (capítulo 3). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*, UNICEF- CIPPEC. En línea:

[http://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec\\_uni\\_monitoreo\\_evaluacion.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec_uni_monitoreo_evaluacion.pdf)

FUNDACIÓN UPM. (s/f). *Guía para la elaboración de proyectos*. UPM. Montevideo. En línea:

<http://www.upm.uy/SiteCollectionDocuments/fundacion/GU%C3%8DA-PARA-LA-FORMULACI%C3%93N-DE-PROYECTOS-FUNDACI%C3%93N-UPM.pdf>

JARA HOLLIDAY, Oscar (2012). *Sistematización de experiencias, evaluación e investigación: aproximación desde tres ángulos*. Revista Educación Global N°1, Madrid. En línea:

<http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf>

ORIHUELA JL; SANTOS ML (2004). *Guía para el Diseño y Evaluación de Proyectos de Comunicación Digital*: Compilación de contenidos del libro del mismo título. En línea:

[http://www.unav.es/digilab/guia/indice\\_contents.htm](http://www.unav.es/digilab/guia/indice_contents.htm)